



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
AVOKATI I POPULLIT

*Seksioni për organet e administratës qendrore, të pushtetit vendor
dhe të të tretëve që veprojnë për llogari të tyre*

Adresa: Bulevardi: "Zhan D'Ark" Nr.2
Tiranë, Shqipëri

Tel/Fax: +355 4 2380 300/315
E-mail: ap@avokatipopullit.gov.al
www.avokatipopullit.gov.al

Nr. _____ **Prot.** _____
Nr. Dok. 202002965/

Tiranë ____/____/2025

Lënda: Rekomandim për përfundimin e procedurës administrative (shqyrtimi i vetëdeklarimit) të shtetasit K. R.

Drejtuar: Drejtorisë Vendore të Agjencisë Shtetërore të Kadastrës - Sarandë
Rruga "Flamurit"
Sarandë

Për dijeni: Agjencisë Shtetërore të Kadastrës

Adresa: Rruga "Dora D'Istra"
Tiranë

Z. K. R.

Lagjja nr. x
Sarandë

Të nderuar,

Institucioni i Avokatit të Popullit në funksion të ushtrimit të kompetencave kushtetuese dhe ligjore, për mbrojtjen e të drejtave, lirive dhe interesave të ligjshme të shtetasve, nga veprimet ose mosveprimet e organeve të administratës publike, ka marrë në shqyrtim ankesën e shtetasit K. R., i cili ankohet për zvarritjen e procedurave të legalizimit, nga Drejtoria Vendore e Agjencisë Shtetërore të Kadastrës Sarandë (DVASHK Sarandë).

Në shpjegimet e tij ankuesi informon se, është banor i lagjes nr. x në qytetin e Sarandës dhe në kuadër të procedurës së legalizimit për një banesë dhe truall të ndodhur në vendndodhjen e mësipërme,¹ në datë 21.02.2005 ka bërë aplikimin përkatës në DVASHK Sarandë.

Po sipas ankuesit, për këtë pronë kanë përfunduar të gjitha procedurat nga drejtoria e ish ALUIZNI Sarandë (sot DVASHK Sarandë), është miratuar edhe VKM nr. 1657, datë 24.12.2008 (botuar në Fletoren Zyrtare nr. 211, dhjetor 2008), si dhe është nënshkruar "Kontrata e kalimit të pronësisë të parcelës ndërtimore" (me aktin nr. x prot., datë xx.xx.2013, ndërmjet drejtorisë së ALUIZNI Sarandë dhe z. K. R.), janë shlyer të gjitha

¹ parcela nr. x, sipërfaqe trualli xx m², brenda së cilës ndodhet edhe objekti.

detyrimet financiare përkatëse, por megjithëse ka kaluar një kohë mjaft e gjatë, ende kjo kërkesë nuk ka përfunduar së shqyrtuari.

Si nga ankuesi, ashtu edhe nga DVASHK Sarandë, jemi informuar se për këtë pronë ka pasur edhe një sërë procesesh gjyqësore, të cilat nga dokumentacioni që ne kemi administruar gjatë këtij hetimi administrativ, rezulton të kenë përfunduar vite më parë.

Gjithashtu ankuesi ka paraqitur edhe një lajmërim për ekzekutim vullnetar (nr. x prot., datë xx.xx.2019, të Zyrës Përmbartimore Sarandë), sipas të cilit i kërkohet ZVRPP Sarandë (sot DVASHK Sarandë) të kryente ekzekutimin vullnetar, (duke bërë ndryshimet përkatëse dhe duke kthyer në gjendjen e mëparshme), të një pjese të pronës për të cilën ankuesi ka aplikuar pranë DVASHK Sarandë.

Për zgjidhjen e problemit të tij, ankuesi i është drejtuar edhe institucionit të Kontrollit të Lartë të Shtetit, i cili me shkresën nr. x prot., datë xx.xx.2020, i është drejtuar DVASHK Sarandë, duke u shprehur se, citojmë *“Ju përcjell për kompetencë dhe trajtim praktikën denoncuese dhe marrjen e masave të menjëhershme për respektimin e afateve ligjore, në trajtimin e praktikës së legalizimit”*.

Duke qenë se procedura përkatëse nuk kishte përfunduar brenda afateve ligjore dhe duke mos arritur të zgjidhte vetë këtë çështje pavarësisht përpjekjeve të tij, ankuesi ka kërkuar në datë 09.10.2020, ndërhyrjen e institucionit tonë.

Pas regjistrimit të ankesës së mësipërme, bazuar në nenet 13, 17 shkronja “a” dhe 18 shkronja “b”, të ligjit nr. 8454, datë 04.02.1999 “Për Avokatin e Popullit”, të ndryshuar, institucioni ynë, me shkresën nr. K3/K21-2 prot., datë 28.10.2020, ju është drejtuar me një kërkesë për dhënie informacioni.

Duke qenë se nuk patëm përgjigje, me shkresën nr. K3/K21-5 prot., datë 15.01.2021, ju jemi drejtuar përsëri, duke vënë për dijeni edhe Drejtorinë e Përgjithshme të Agjencisë Shtetërore të Kadastrës.

Agjencia Shtetërore e Kadastrës, me shkresën nr. 934/1prot., datë 09.02.2021, drejtuar DVASHK Sarandë dhe për dijeni Avokatit të Popullit, me objekt *“Tërheqje vëmendje mbi mosdërgimin e informacionit të kërkuar”*, i ka kërkuar institucionit tuaj, trajtimin shterues të ankesës së subjektit K. R. dhe informimin e Institucionit të Avokatit të Popullit mbi konkluzionet.

Pavarësisht sa më sipër, duke mos pasur përgjigje, ju jemi drejtuar edhe dy herë të tjera, përkatësisht me shkresat nr. K3/K21-6 prot., datë 31.03.2021 dhe nr. K3/K21-7 prot., datë 12.05.2021.

Vetëm pas sa më sipër, nga ana e institucionit tuaj, me shkresën nr. 2707/1 prot., datë 21.05.2021, institucioni juaj na ka bërë me dije se: *“DVASHK Sarandë duke marrë parasysh ngarkesën e punës, por edhe të drejtën e çdo personi përfshirë në procesin e legalizimit për konkludimin e këtij procesi, ju garantojmë për trajtimin me prioritet të kësaj kërkesë, e cila rezulton e hershme në kohë...”*. Gjithashtu në këtë shkresë bëhemi me dije se ka pasur edhe një problematikë ndërmjet dy palëve (ankuesit K. R. dhe shtetasve A. H. e L. E.), për të cilat palët kanë qenë në procese gjyqësor, periudhë gjatë së cilës procesi i legalizimit ka qenë i

pezulluar, por nuk na është vënë në dispozicion ndonjë një akt administrativ i DVASHK Sarandë, që vërteton pezullimin e kryer.

Duke qenë se sërish çështja nuk po zgjidhej, ju jemi drejtuar me shkresën tonë nr. K3/K21-9 prot., datë 20.09.2021, por institucioni ynë vazhdoi të mos kishte përgjigje dhe për më tepër nuk u vu në dijeni të ekzistencës së ndonjë shkaku ligjor, i cili do të mund të justifikonte këtë situatë.

Nga komunikimet që kemi pasur gjatë këtij hetimi administrativ me ankuesin, jemi informuar se çështja e tij vazhdonte të ishte e pazgjidhur, ndaj ju jemi drejtuar sërish me shkresën tonë nr. K3/K21-10 prot., datë 27.11.2024.

Në përgjigje të shkresës së mësipërme të institucionit tonë, nga ana juaj, me shkresën nr. 17854/1 prot., datë 16.12.2024, na është bërë me dije se: *“DVASHK Sarandë do ta ketë prioritet në planin e punës shqyrtimin e kësaj praktike dhe në momentin që do konkludojë në një vendimmarrje, bazuar kuadrit ligjor në fuqi, ju do të njoftoheni”*.

- Analiza e rastit:

Nga hetimi administrativ i kësaj çështjeje na rezultoi se janë shkelur afatet e parashikuara nga legjislacioni në fuqi, në trajtimin e aplikimit të shtetasit K. R.. Arrijmë në këtë konkluzion bazuar në analizën ligjore në vijim:

Ndodhur në kushtet kur ligji i posaçëm që rregullon punën e institucionit tuaj, nuk parashikon afate për përfundimin e procesit administrativ, do t'i referohemi dispozitave të K.Pr.Administrative, i cili në nenin 91, pika 2, parashikon se, citojmë: *“2. Në mungesë të afateve të përcaktuara nga ligji i posaçëm, afati për përfundimin e procedurës administrative është 60 ditë”*.

Gjithashtu neni 92, po i Kodit të Procedurave Administrative, parashikon se: *“1. Përveç kur ndalohet shprehimisht nga ligji, në raste të justifikuara, për shkak të kompleksitetit të çështjes, organi publik mund të zgjasë vetëm një herë afatin e përcaktuar sipas nenit 91 të këtij Kodi. 2. Zgjatja e afatit bëhet për aq sa është e nevojshme për përfundimin e procedurës, në proporcion me vështirësinë e çështjes konkrete, por jo më shumë se kohëzgjatja e afatit fillestar. 3. Zgjatja e afatit dhe data e përfundimit të afatit të zgjatur i njoftohen palës brenda afatit fillestar. Njoftimi duhet të përmbajë edhe arsyetimin për zgjatjen e afatit”*.

Nga dokumentacioni përkatës i depozituar bashkëngjitur kërkesës së ankuesit, apo edhe nga përgjigjet e kthyer nga DVASHK Sarandë, nuk rezultoi që të jetë bërë pezullim apo zgjatje e afateve të sipërcituara, ndaj duke qenë se edhe nga komunikimi ynë me institucionin tuaj, nuk rezultoi të kishte dokumentacion tjetër, atëherë ndodhemi përpara shkeljes së afateve ligjore, në rastin e trajtimit të kërkesës së shtetasit K. R..

Ndërkohë sjellim në vëmendje se neni 21, po i K.Pr.Administrative, përcakton se: *“Afatet për kryerjen e një veprimi procedural nga palët, të quajtura në vazhdim “afatet procedurale”, përcaktohen nga ligji ose aktet nënligjore. 2. Përveçse kur parashikohet ndryshe në këtë Kod, nëse ligji ose aktet nënligjore nuk parashikojnë një afat të caktuar për kryerjen e një veprimi procedural, organi publik që kryen procedurën cakton me vendim të veçantë një afat të arsyeshëm, sipas çështjes konkrete dhe në përputhje me parimin e ushtrimit të ligjshëm të diskrecionit. Afati procedural i caktuar nga ligji ose aktet nënligjore mund të zgjatet vetëm nëse kjo parashikohet shprehimisht nga ligji ose akti nënligjor, ndërsa afati i caktuar nga organi publik mund të zgjatet me kërkesë të justifikuar të palës së interesuar, të paraqitur përpara mbarimit të afatit”*.

Pra, asnjë organ administrativ/institucion shtetëror nuk mund të fillojë një procedurë administrative dhe ta zvarrisë pafundësisht, por duhet ta përfundojë atë brenda një afati të arsyeshëm ligjor.

Qëllimi i vendosjes së afateve ligjore dhe respektimi i tyre, është përfundimi sa më shpejt i procedurës administrative dhe brenda një kohe të arsyeshme, në respektim të procesit të rregullt ligjor.

Siç përmendëm edhe më sipër, DVASHK Sarandë rezulton të jetë në dijeni të përfundimit të përfundimit të proceseve gjyqësore, ndaj duke qenë se edhe ky shkak tashmë ka rënë, në shkresën e fundit (shkresa nr. 17854/1 prot., datë 16.12.2024), jo vetëm nuk vihem në dijeni të ekzistencës së ndonjë shkakut ligjor, i cili do të mund të justifikonte këtë situatë, por përkundrazi na përsëritet se: *“DVASHK Sarandë do ta ketë prioritet në planin e punës shqyrtimin e kësaj praktike dhe në momentin që do konkludojë në një vendimmarrje, bazuar kuadrin ligjor në fuqi, ju do të njoftoheni”*, por pa dhënë asnjë afat konkret kohor, se kur planifikohet të përfundojë shqyrtimi i vetëdeklarimit të këtij ankuesi.

Përfitojmë nga rasti të kujtojmë se në kushtet kur nuk ka ndonjë mekanizëm të veçantë, për të adresuar shqetësimet apo pritshmëritë e qytetarëve në lidhje me trajtimin e ankesave të tyre, për ofrimin e shërbimeve të cilat ata kanë parapaguar, si dhe duke pasur parasysh parashikimet e VKM nr. 1181, datë 24.12.2020 *“Për miratimin e rregullave të krijimit, përdorimit, administrimit, ruajtjes dhe ndërveprimit të bazës së të dhënave të proceseve kalimtare të pronësisë”*, institucioni ynë i ka rekomanduar DVASHK-ve të ndryshme, mundësinë e publikimit on line të Planit të punës (p.sh. si plan vjetor, e më pas i përditësuar për periudha më të shkurtra kohore që vlerësohen më të përshtatshme nga çdo DVASHK, si mujore, tremujore, gjashtëmujore, etj.).

Po kështu kemi rekomanduar edhe publikimin e Rregjistrin të vetëdeklaruesve, sipas afatit kohor kur ata kanë aplikuar. Kjo pasi në kushtet kur tashmë pjesa më e madhe e këtij informacioni është e gatshme elektronikisht, në aspektin e kostove, një proces i tillë vlerësojmë se nuk do të kishte kosto të lartë, ndërkohë që kryerja e sa më sipër (pra publikimi i planeve të punës, si dhe i radhës së aplikimit të vetëdeklaruesve, siç ndodh p.sh. nëpër gjykata me radhën e dosjeve që pritet të gjykohen), është jo vetëm në zbatim të parimit të transparencës, por njëkohësisht do rrisë edhe besimin e publikut tek ASHK.

Respektimi i afateve gjatë procesit administrativ përbën bazën e sigurt të çdo rendi juridik ligjor e demokratik pasi:

- *procesi administrativ përbën hallkën e parë dhe më të prekshme të procesit ligjor, përmes të cilit qytetari në përpjekje për të fituar apo mbrojtur të drejtat dhe liritë e tij përballet me administratën shtetërore dhe vendore.*

- *procesi administrativ tregon qartë cilësinë e aksesit në drejtësi, pasi gjatë këtij procesi çdo shtetas kupton dhe percepton më qartë mënyrën se si jepet drejtësia. Mungesa e afateve të arsyeshme në përfundimin e procesit administrativ e bën të paplotë këtë angazhim, duke cenuar drejtpërdrejt të drejtën për një proces të rregullt ligjor.*

- *procesi administrativ duke cenuar procesin e rregullt ligjor, ka mohuar garancinë për çdo shtetas ndaj veprimeve të paligjshme e të parregullta të organeve të administratës publike, si dhe detyrim për këto të fundit që të respektojnë të drejtat dhe liritë themelore të shtetasve, gjatë veprimtarisë së tyre administrative.*

-detyrimi për një proces të rregullt ligjor buron edhe nga mekanizmat ndërkombëtarë, si Konventa Evropiane e të Drejtave të Njeriut neni 6 i saj, e cila kërkon detyrimisht aplikim rigoroz nga instrumentet e brendshëm të një shteti.

Në respektim të këtyre parashikimeve, e drejta për një proces të rregullt ligjor është ngritur në nivel Kushtetues, ku konkretisht neni 4, paragrafi 1, parashikon se: *“Liria, prona dhe të drejtat e njohura me Kushtetutë dhe ligj, nuk mund të cenohen pa një proces të rregullt ligjor”*.

Referuar rastit të paraqitur nga ankuesi, shtojmë se organi administrativ, që duhet të zbatojë detyrimet normative (ligjore dhe nënligjore), përfshirë edhe detyrimin për të përfunduar procedurat dhe dalë me vendim për legalizimin ose jo, është DVASHK Sarandë.

Problematika në lidhje me këtë ankues, për sa kohë që nuk ka një vendim administrativ lidhur me trajtimin e kërkesës së tij, prek të drejtat e tij për t’iu trajtuar çështja brenda afateve të parashikuara nga aktet normative në fuqi, në mënyrë të ligjshme, transparente, të paanshme, të drejtë, por prek edhe të drejtën e tij për t’u informuar për veprimtarinë e organeve shtetërore. Këto janë të drejta të parashikuara jo vetëm nga Kodi i Procedurave Administrative (nenet 4, 5, 6, 10, 13, 15, 18/2, etj.), por së pari nga Kushtetuta e Republikës së Shqipërisë, e cila në:

- Nenin 23, pika 2, parashikon: *“2. Kushdo ka të drejtë, në përputhje me ligjin, të marrë informacion për veprimtarinë e organeve shtetërore, ...”*.
- Neni 42, pika 1, parashikon: *“Liria, prona dhe të drejtat e njohura me Kushtetutë dhe me ligj nuk mund të cenohen pa një proces të rregullt ligjor”*.
- Neni 15, pika 2, parashikon se: *“organet e pushtetit publik, në përmbushje të detyrave të tyre duhet të respektojnë të drejtat dhe liritë themelore të njeriut, si dhe të kontribuojnë në realizimin e tyre”*.

Veprimet (apo mosveprimet) e mësipërme, siç përmendëm edhe më sipër, e vendosin institucionin tuaj përpara shkëljes së procesit të rregullt ligjor, në zhvillimin e këtij procesi administrativ, ndaj vlerësojmë se institucioni juaj duhet të përmbushë detyrimet ligjore në lidhje me procedurat, duke shmangur vonesat e panevojshme, që mund të jenë shkaktuar nga: inercia, neglizhenca apo zvarritja e qëllimshme e procesit, pasi Institucioni i Avokatit të Popullit ka mandat të vlerësojë jo vetëm veprimet e paligjshme të administratës publike por edhe veprimet e parregullta të saj.

Gjithashtu si ligji nr. 20/2020 “Për përfundimin e proceseve kalimtare të pronësisë në Republikën e Shqipërisë”, ligji nr. 111/2018 “Për kadastrën”, Kodi i Procedurave Administrative, apo edhe akte të tjera normative, parashikojnë detyrime për DVASHK-të, që të jenë transparente në ushtrimin e veprimtarisë së tyre, pasi krahas mundësimin të së drejtës së informimit, ato duhet të ndërmarrin veprime konkrete dhe të zbatojnë programe efikase informimi (si për aplikuesit, ashtu edhe për publikun e gjerë), lidhur me efektet e ligjeve që rregullojnë veprimtarinë e përditshme të këtij institucioni.

Informimi dhe ndihma që i duhet dhënë shtetasve, janë jo vetëm detyrime ligjore (Kodi i Procedurave Administrative, neni 10 - *Parimi i dhënies së ndihmës aktive*: *“1. Organi publik siguron që të gjitha palët dhe persona të tjerë të përfshirë në procedurë të jenë në gjendje të ndjekin dhe të mbrojnë të drejtat dhe interesat e tyre ligjorë në mënyrë sa më efektive dhe të lehtë të jetë e mundur. Ai i informon palët mbi të drejtat dhe detyrimet e tyre, përfshirë të gjithë informacionin e lidhur me procedurën dhe i paralajmëron ato për pasojat ligjore të veprimeve ose mosveprimeve të tyre. 2. Organi publik promovon mundësinë e palës për të*

aksesuar autoritetin publik në mënyrë elektronike. Kjo mundësi nuk është e lidhur me ndonjë detyrim të palës për të përdorur mjete të komunikimit elektronik. 3. Organi publik, që zhvillon procedurën administrative, siguron që padija e palës të mos përkeqësojë mbrojtjen e të drejtave dhe interesave që pala gëzon sipas ligjit”), por në vlerësimin e institucionit tonë edhe elementë shumë të rëndësishëm, për garantimin e përfundimit me sukses të proceseve kalimtare të pronësisë.

Mospërfundimi i procesit nga ana e institucionit tuaj, nuk gjen asnjë justifikim ligjor apo të arsyeshëm dhe mbi të gjitha cenon edhe parimin e sigurisë juridike në një shtet demokratik. Kjo për arsye se parimi i sigurisë juridike presupozon besueshmërinë e qytetarëve tek shteti dhe jo vetëm pandryshueshmërinë e legjislacionit për marrëdhëniet e rregulluara, por edhe garantimin e ligjshmërisë së veprimeve që shteti kryen me qytetarët e tij, sigurinë juridike se qytetari është objekt i veprimeve të ligjshme dhe se institucionet shtetërore do i garantojnë të drejtat dhe liritë themelore të tij.

Institucioni ynë duke pasur parasysh rëndësinë e zgjidhjes së problemeve të pronësisë, si në raport me garantimin e të drejtës së pronësisë së shtetasve, ashtu edhe për zhvillimin ekonomik të vendit, në rastet kur konstaton vonesa në trajtimin e praktikave, jo vetëm përtej afateve ligjore, por edhe përtej çdo afati të arsyeshëm, rekomandon marrjen e masave sistemike, me qëllim gjetjen e zgjidhjeve konkrete dhe jo të lihen pa trajtuar kërkesat e shtetasve, jo vetëm përtej afateve ligjore, por edhe përtej çdo afati të arsyeshëm.

Nuk do të ndalemi në analizën me hollësi të konceptit të *afatit të arsyeshëm*, pasi e kemi trajtuar në një tjetër Rekomandim që i kemi dërguar DVASHK-së tuaj, por edhe për këtë rast konkret jemi të mendimit se kjo vonesë nuk mund të konsiderohet aspak si e arsyeshme. Siç kemi përmendur edhe në Rekomandime të mëparshme, mosshqyrtimi administrativ i aplikimeve të shtetasve (pavarësisht llojit të shërbimit kadastral) brenda afateve ligjore dhe/ose atij të arsyeshëm, në varësi edhe të rrethanave të tjera të çështjes, mund të përbëjnë shkak për nisjen e një procesi për shpërblimin e dëmit të shkaktuar nga kohëzgjatja e pajustificuar e procedurës administrative.

Në analizë të parashikimeve të mësipërme, rezulton se ankuesi, për shkaqe të pavarura nga ai, nuk arrin të marrë një vendim përfundimtar në një procedurë administrative, në një kohë që ka respektuar të gjitha detyrimet që rrjedhin nga legjislacioni përkatës, e për rrjedhojë ai nuk e gëzon plotësisht pronën që posedon, si dhe të drejtat që i garanton legjislacioni në fuqi. Institucioni ynë vlerëson se vonesa në trajtimin e praktikës së shtetasit K. R., kufizon liritë dhe të drejtat e tij të garantuara nga Kushtetuta dhe ligji, e më konkretisht, të drejtën e pronësisë.

Institucioni ynë përsërit se shkelja e të drejtave të mësipërme, sjell në marrëdhënie me shtetasit një sërë problematikash, duke filluar që nga: *humbja e besimit të qytetarëve tek organet e administratës publike*, e deri tek rreziku i përballjes së organeve të administratës shtetërore me padi civile për dëm jashtëkontraktor, që mund t'i jetë shkaktuar shtetasve, nga shkelja e të drejtave të sipërpërmendura.

Nisur nga fakti që gjatë punës tonë, tashmë prej kohësh po konstatojmë edhe mjaft raste të tjera, të trajtimit nga ana e DVASHK Sarandë të kërkesave të shtetasve në tejkallim të theksuar të afateve ligjore të sipërcituara, në mbështetje të nenit 63, pika 3 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, sipas të cilit: “3. Avokati i Popullit ka të drejtë të bëjë rekomandime dhe të propozojë masa kur vëren shkelje të të drejtave dhe lirive të njeriut nga administrata

publike.....”, si dhe nenit 21, gërma b, të ligjit nr. 8454, datë 04.02.1999 “Për Avokatin e Popullit”, të ndryshuar, sipas të cilit: “Pas përfundimit të hetimit, Avokati i Popullit kryen këto veprime:... b) paraqet rekomandime për vënien në vend të së drejtës së shkelur tek organi administrativ që sipas tij, ka shkaktuar shkelje të të drejtave dhe lirive”,

REKOMANDOJMË

- 1. Marrjen e masave për informimin e shtetasve, në lidhje me afatet e trajtimit të kërkesave të tyre.**
- 2. Marrjen e masave për përfundimin pa vonesa të mëtejshme të procedurës administrative (shqyrtimi i vetëdeklarimit), bërë nga shtetasi K. R..**

Në zbatim të nenit 22, të ligjit nr.8454, datë 04.02.1999 “Për Avokatin e Popullit”, të ndryshuar, “*Detyrimi i organeve të administratës për t’ju përgjigjur rekomandimeve të Avokatit të Popullit*”, sipas të cilit: “*Organet, të cilave Avokati i Popullit u ka drejtuar një rekomandim, kërkesë apo propozim për shkarkim, duhet ta shqyrtojnë rekomandimin, kërkesën apo propozimin për shkarkim dhe të kthejnë përgjigje brenda 30 ditësh nga data e dërgimit të rekomandimit, kërkesës apo propozimit për shkarkim. Përgjigjja duhet të përmbajë shpjegime të arsyetuara për çështjen në fjalë, si dhe çfarë veprimesh, mosveprimesh apo masash ka ndërmarrë ai organ. Avokati i Popullit duhet të njoftohet dhe ka të drejtë të marrë pjesë e të flasë në mbledhjet e organeve kolegjiale të administratës publike, ku merret në shqyrtim rekomandimi, kërkesa apo propozimi i tij*”, lutemi të na vini në dijeni mbi zbatimin e këtij Rekomandimi, brenda afatit ligjor të sipërcituar.

Duke ju falënderuar paraprakisht,

K O M I S I O N E R E

Erinda MELI